

翘课实习所耽误的

我这学期教大二的宏观经济学，一门专业必修课。这门课有不定期的当堂测验，让一些翘课实习的同学颇为担心。

是的，有学生大二就开始在外面实习。不是假期实习，而是在学期期间实习。早上 9 点就要上班，所以我这门早 8 点的课必须牺牲。

但是当堂测验成绩占总成绩的 30%，可是不能随便放弃。有同学第二周就跟我沟通，希望测验日期固定或可以预测（以便于调班）。

我自己当年在大学没少翘课，所以一贯对翘课的同学睁一只眼闭一只眼。不过我当年翘课是因为想按自己的节奏学习，在图书馆自己找写书的老师们教我。

我现在成了被翘课的老师。但如果学生是为自学而翘课，我会像当年纵容自己一样纵容他们。当然，我努力让自己的课有趣，而且绝不垄断——我会布置课后阅读，让学生也像我当年那样跟很多大师学习。

对翘课实习的同学，我自然要劝阻，但他跟我许诺，他会在不耽误学习的前提下实习。但问题是，翘课实习真的能做到不耽误学习吗？

我猜测，他努力不耽误的，只是学习成绩而已。这一点我相信他能做到。但成绩只是度量课程学习质量的一个有缺陷的指标。而且，大学学习的内涵远大于课程学习。

很多在大学应该经历的，值得拥有的，成绩都不能反映。敢不敢在课堂上发问，有没有质疑过课本，有没有凭借简陋的工具探索未知，有没有培养兴趣，有没有对哪门学科着迷，有没有改变世界的热情，有没有带团队做件了不起的事情，成绩都不能反映。成绩能反映的，还是应试能力，小学到中学已经过度培养的能力。

要拥有这些成绩以外的东西，就需要来上课，课外还需要闲暇，需要自己组织的校园活动。但大学生课程负担已经过重。一个学期 10 门课甚至更多，即使不去实习，应付每门课的成绩也已经不容易，闲余搞事情的时间已经很少。再挤出一大块时间给实习，会把自己的可能性牺牲。

我是说真正意义上大学的可能性，即有高度的学习（higher learning）。有高度的学习，高于被动接受，高于刷题应试，高于泛泛了解，高于拷贝粘贴，高于职业培训，高于麻木前行。有高度的学习，培养主动发问的人，敢于质疑的人，勇于探索的人，有深度的人，有热情的人，有方向的人，有人格魅力的人。

当然，我必须承认，我自己的课没有这么神奇。有高度的学习需要一个有高度的校园环境，需要很多人，包括老师、行政和学生，一起营造。我的努力方向，是在小小的课堂创造有高度的条件，有条件再往有高处推一推（nudge）。

这个学期，我给学生提了个小小要求：整个学期中，每个人都至少要当堂提问一次。要求提出后，立刻就有同学发问（完成了一个学期的指标），课堂氛围马上就活跃起来。我相信一旦有了发问的氛围，大家就会养成发问的习惯，而这是有高度学习的开端。

其实大学的目标不用很宏大，也不用很具体。大学要做的，恰恰就是为有高度的学习创造条件，包括优秀的老师、美丽的校园、宽敞的图书馆、完备的体育设施、丰富的选修课和社团活动等等，允许学生更加自主的学习和生活。大学是为我们社会培养可能性的地方。

对大多数大学毕业生来说，尤其是工作专业不对口的，大学的意义不在于学过多少知识和技能，而是在工作之前拥有四年“浪费”的光阴——语言能力提高了，见识更广了，更有自信了，更有耐心了，更有品味了，规划过，纠结过，爱过痛过，受过挫折，闹过笑话，又重新来过……

无论家庭背景如何，大学四年过的都是接近古代贵族的生活，不用干脏活累活，认认真真学没用的东西，乐此不疲做不赚钱的事。大学生才有的性格，不甘放下身段，不屑于只做工具，有时候好高骛远，就这样形成了。

当然，毕业后免不了要和现实磕碰。但他们在大学也经历过各种挫折，知道怎么应对。如果大学生毕业后完全无痛无感地融入社会，倒是说明大学已经过于庸俗，也说明社会正在失去活力。

可能是因为对未来的焦虑，早早翘课实习的同学恰恰放弃了大学生活中最宝贵的部分。一旦选择在实习单位干杂活，剩下的时间只够参加学校里最庸俗的活动——追逐分数。多么不幸的选择。

而且我怀疑，翘课实习对未来求职的帮助也是被夸大了。真正好的公司，会看上大二就花大量时间实习的学生？这跟招收高中或专科学历的员工有多少区别？年轻的简历里排满了实习经历，真的能加分多少？

最后，我鄙视那些在学期期间招收低年级实习生的公司。目前青年失业率高企，正是招工的好时候。至少在假期来临前，请放过迷茫的大学生。