

双学位项目真的好吗？

最近不少大学推出双学位项目，比如清华去年推出了计算机+金融学双学位，颇受欢迎，表现在招到了高考分数最高的学生。几乎在同时，上海交大低调地推出了经济学+数学双学位，也吸引了众多大一新生的报名。

不过容我说句不客气的话：目前市面上的双学位项目，相对“单学位”来说，基本没有增加值（value-added）。对绝大多数学生来说，与其苦读双学位，不如争取读好一个专业，留些余力给课外活动和选修课。

我之所以看不上双学位，是因为中国本科生毕业学分要求已经太高。当前高等教育改革的方向应该是“做减法”，降低学分要求，从而降低学生每学期所修课程的数量。而双学位项目，如果不把学制拉长，是在变相“做加法”，让学生每学期上更多的课。

学生的时间和精力有限，一天只有 24 小时，每个人都需要吃饭睡觉，这是教育管理者必须考虑的约束条件。国外大学生一学期平均选四门课，而国内大学生要选十门甚至更多。中国大学生上这么多课，并没有让中国本科教育水平赶超英美。恰恰相反。

首先，课程过多会稀释学生在每门课投入的时间，从而导致学得浅。在实践中，学生知道哪些课是重要的，需要重点投入，知道哪些课是“水课”，可以蜻蜓点水。学生也知道，一个学期不能选太多需要重点投入的“硬课”。四门“硬课”基本是上限，其他的必须配“水课”，只有这样才能保证平安度过一个学期。

所以在大学里，“水课”有真实需求。如果没有更好的办法，比如大幅削减毕业学分要求，那么“水课”的存在对学生有益无害，完全不必对它们赶尽杀绝。

而双学位所新增的课程，因为都是精挑细选出来的专业核心课，所以基本都是“硬课”。在选择双学位之前，同学们要考虑自己的承受力。

其次，课程过多不利于培养学习和研究能力。大学的学习深度，很大程度上取决于学生自己。有能力的老师可以布置有挑战性的课后习题和思考题，但学生能钻研多深，要看他有多少动力，有多少时间。事实上，即使是有能力的老师，也会因为体谅学生课多负担重，而选择布置较轻的作业。如果学业成了体力活，没有深度的挑战，那么如何培养学生的探索和研究能力？

学好一门课时间不够怎么办？通常会降低学习要求，降低到只看分数。于是大学生仍然像中学生一样依赖刷题，目标是在有限时间内让分数最大化。给定课程数量和升学竞争压力，这个选择是明智的。但是这样的学习会缺乏乐趣，让人对学习喜欢不起来。

第三，课程过多还会影响心理成长。大学四年是少年到成年转型的关键时期，其重要性不只体现在学习一个维度上。在学习之外，大学生要在这四年里培养兴趣、提高审美、学会交友等等。

当然，还有一件很重要的事，要规划自己的人生，选择职业方向。而课程过多，一方面挤出

“做梦”的时间，另一方面把学生保持在压力下，影响对自己和未来的判断。人在压力的阴霾下，容易对自己悲观，对未来悲观，从而选择过于安全的道路。

我在大学工作十多年，看到太多意气风发的大一新生，变成焦虑消沉的大四老生。我想帮助他们，但无能为力。曾经有学生从海外交流回来，告诉我虽然只是一个学期，他在那里整个人都变得阳光了。他选了四门课，虽然也很辛苦，但学得很开心。他的感受告诉我，解释天壤之别的学习体验，课程多少是关键变量。**课少才能学深，而深度学习是自带乐趣的。**

生活有乐趣的人，阳光的人，会对自己更乐观，对未来更乐观，更愿意冒险，走与众不同的路。**中国的未来，需要更加阳光的大学生。**

那么为双学位牺牲四年大学生活，能换来更好的出路吗？不见得。以计算机+金融双学位为例：绝大多数金融应用场景，不需要**专业**计算机技能；绝大多数计算机应用场景，不需要**专业**金融技能。在不需要专业计算机技能的金融场景，以及不需要专业金融技能的计算机场景，双学位毕业生都没有优势。招聘主管会选择更实惠的“单学位”毕业生。

只有在既需要金融专业技能，也需要计算机专业技能的狭小场景中，双学位毕业生才有优势。也就是说，**双学位毕业生的比较优势在于两个学科应用的“交集”，而不是“并集”。**如果说比较优势了决定了职场选择，那么选择双学位，未来的路未必会变宽。

事实上，即使是在交集，也就是既需要金融专业技能，也需要计算机专业技能的场景，招兵买马的主管也可能考虑更加专业的“单学位”毕业生。双学位的优势没有想象那么大，跨专业沟通能力可能更有价值。

那么双学位对进一步深造有帮助吗？也不见得。尤其是当两个学科都不是基础性的，比如金融+计算机。攻读金融学博士，不需要专业的计算机科学（CS）训练。攻读CS博士，更不需要金融训练。

因为数学的基础地位，搭配数学的双学位项目往往在申请深造方面有一定优势。以经济学+数学双学位为例，该项目对申请经济学博士有一定帮助。但学生为拿到数学学位而付出的成本，要远高于所得到的优势。学生完全可以在高数或数学分析基础上，选一两门真正对经济学深造有用的数学课，从而取得几乎同样的优势。

而且，经济学虽然用很多数学，但毕竟不是数学的简单应用。为经济学深造做准备，还有很多其他维度，比如对社会学、政治学、经济史、思想史等人文社科的基本认识。在数学维度上过度准备，必然意味着牺牲其他维度。

最重要的是，对经济学的兴趣很难在学习数学中获得或维持，更别说强化。与其拼命多修十门数学硬课，还不如听从兴趣安排，广泛阅读。**兴趣，才是深造的最好准备。**

对大学来说，办双学位项目有“上中下”三策。上策是大幅削减所有专业的毕业学分要求，给双学位留出空间。中策是保持学分要求不变，把双学位学制从四年拉长到五年。下策是一切照旧，让时间检验成效（试错）。

当然，上策和中策算是我给大学双学位项目建设提的建议，其中上策为最优，中策为次优。希望有大学能认识到当前“课太多”的主要矛盾，敢为人先，用“减法”来重视和提高本科教学。

2021.12.10