

告别刷题

很多大学老师会劝告学生：别刷题。但学生总是身不由己，该刷还得刷。学生会想，我不刷别人会刷，分数落后了，保研资格就难保。每个人都做了理性选择，可是合起来做了件很傻的事。保研名额还是那么多，不会因为大家都辛苦而增加，增加的只是辛苦。

而且出力还不讨好。老师们的劝告是对的，刷题对大学的求知起不到关键作用。我不是说刷题完全没用，有针对性的刷题能提高对某些技巧的掌握程度，但不能把刷题当成主要学习方法。据我观察，一旦没有题刷，有些同学就不知道怎么学习了。

习题天生是对一个个知识点的提问和训练。把时间都花在刷题上，很可能“只见其木，不见其林”，没有时间体会点与点之间的联系。很多人高考后很快就忘了高中物理和化学，忘得一干二净，原因就是刷题取代了真正的学习。整个高三都在刷题，刷得好就能通过高考。一个个细节曾经熟悉，却没有一条主线，一幅地图，告诉自己东南西北。偶尔被问及陌生问题，完全无从下手。

大学的求知不该停留在解题，大学要学会提出问题。把刷题习惯带进大学的，在不经意间把自己限制在了高中水平。**与其到处找题刷，不如试试自己出题。**从刷题到出题，虽然只是一字之差，却会彻底改变学习心态，从被动接受到主动出击。

在学习新的知识点的时候，“出题者”就会自觉联系学过的东西，考虑是不是可以一般化，是不是可以具体化，是不是有奇怪的特例，等等。不主动思考，就问不出为难老师的问题。而最优秀的大学生，一定要能为难老师。

主动出击还表现在主动查找文献和历史资料，理解问题的起源和发展。看上去再枯燥乏味的知识点，一旦追溯其历史，一般都会变得有趣。今天课本上的经典，都是当年学者提出的问题。回放学者的探索，能看到知识和智慧产生的过程。这是培养“知识生产者”的逆向工程（Reverse Engineering），大学生不该甘心只做个“知识消费者”。

当然，这样的学习必然需要时间，需要一个“慢”字。慢看书，慢思考，甚至可以停下来，放弃所谓的高效率。“慢学习”的时间从哪里来？要懂得放弃。真正求知的大学生，没时间打游戏，没时间实习，没时间做其他“无用功”。尤其是打算走学术道路的同学，给社团活动的时间也要非常吝啬。

大学生已经通过高考独木桥，尤其是名校的大学生，对未来应该乐观一点了，别因为恐惧而继续刷题，别因为恐惧而不敢在学习上“乱花”时间。高考少几分的后果很严重，而大学成绩少几分没什么。即使没有研究生上，就凭着能动脑、能问问题，也能在各行各业成为专家和领导者。

当然，大学老师也应该考虑做些什么，让学业竞争向“出题者”倾斜，向主动学习者倾斜。比如要为每一次考试出新题，任何习题集都找不到的新题。这要求老师热爱教学，愿意默默付出，同时要求熟悉课程领域的研究，这样才有源源不断的出题灵感。

考试应该给足答题时间。如果答题时间（如2小时）是给定的，那么应该控制题目数量，提

高题目质量（难度），允许学生在考场发挥，尝试不同思路解难题。这样的考试对“刷题者”不利，因为他们只是手熟而已，对陌生的难题可能无从下手。

在讲解知识点时，老师也可以提示举一反三的方向，并鼓励学生在课后跟自己讨论。那些经常来讨论问题的学生，那些能问尴尬问题的学生，记住他们的名字，日后为他们写漂亮的推荐信。

大学管理者也可以做很多。比如减少毕业学分要求，把课程数量减下去，为学生在剩下“硬课”的慢学习创造条件。再比如扩大“推免”名额，弱化分数（GPA）的指挥棒作用。学习成绩中游的学生，也许只是考试能力一般，至少应该给他们机会，拿着研究成果和心得去说服面试官。

当然，在校的学生等不起学校的政策，可能也等不起老师改善授课方式，只有自己的改变靠得住。集体刷题的局面看似不可动摇，但是谁知道呢，也许当一两只领头羊率先改变，旧秩序会瞬间崩溃。