

战胜毒疫需要有基本的交通秩序

武汉新型冠状病毒疫情爆发后，包括武汉在内，很多地方实施了交通管制，具体形式包括公共交通停运、出租和网约车停运、堵路，甚至有地方将红绿灯设置为只有红灯，导致普通车辆寸步难行。虽然实施交通管制的初衷是好的，但是过度的交通管制不利于防控疫情，更不利于维持经济秩序。

首先，停运公交影响医护人员上下班，影响未确诊的发热病人就医，更影响其他病患以及孕妇就医。地方政府不能假设医护人员都有私家车，都住在医院附近。让医护人员睡在医院或者附近酒店不可持续，因为不能假设疫情很快结束。如果当年“非典”疫情可以参考，各级政府要考虑二到三个月连续作战的可能。

实际上，地面公交车的传染完全可控，原因有二：其一，疫情期间，人们会自觉减少出行，因此公交车上乘客稀少，2003年北京“非典”期间就是如此；其二，公交车可以开窗通风，加上乘客自己的防护措施，即使有染病乘客，“人传人”的概率也很低。

第二，交通管制，尤其是堵路，会影响疫情防控所需的资源调配。湖北已经出现了救护者被路障拦住、运输医疗和建材物资的车辆被堵在路上等情况。

实际上，公安部已经在最近的疫情工作会议上明确表态，堵路是违法行为，“对未经批准擅自设卡拦截、断路阻断交通等违法行为，要立即报告党委、政府，依法稳妥处置，维护正常交通秩序。”

第三，交通管制会破坏市场秩序和人心稳定。病毒虽可怕，但季节变化站在人类一边，冬天很快会过去，气温升高会降低病毒传播能力。因此战胜毒疫需要集体意义上的“耐心”，需要人心稳定。而人心稳定的前提是稳定的粮食、蔬菜以及其他商品供应。过度的交通管制必然导致运输成本上升，商品价格上涨，从而触发人们的通胀预期，最终导致更高的通胀。在笔者看来，毒疫最可怕的后果是经济失控。

当然，地方政府应该从源头上控制通胀风险，保证有效的交通秩序，尊重价格信号和市场规律，而不是简单粗暴地对商店和超市进行限价。如果商品成本上升，限价只会逼迫生产者退出、商家关门歇业，让城市商品供应更加紧张。

作者钱军辉，上海交大安泰经济与管理学院教授，中国发展研究院研究员，发表于《澎湃新闻》，原题为《安泰问政 | 四名经济学者建言肺炎疫情》责任编辑：李旭 校对：丁晓