

上海如何应对北京深圳的竞争？

城市的竞争就是人才的竞争。如果顶级人才争相到上海居住，上海就成为顶级城市。

在人才竞争方面，上海的处境已经不乐观。跟深圳相比，上海的人才政策缺乏包容性。上海市 2040 年规划中 2500 万的常住人口目标不切实际、作茧自缚，最终人口仍然会流入，但公共服务的供应跟不上，不仅影响上海生活品质，而且加强本地人排外情绪。而深圳的口号是什么？是“来了，就是深圳人”。当上海羡慕深圳活力时，应当深刻检讨自己的理念是否出错。一些指标上有差距，辛苦一点就可以赶上，理念上有差距，方向就错了，越努力越落后。

在人才政策方面，上海和北京均远远落后于深圳。

优质的教育资源，不仅吸引学子，也吸引父母以及未来的父母。在这方面，上海相对北京有先天不足。北京有普通高校 84 所，其中 211 高校 24 所，985 高校 8 所，而上海有普通高校 66 所，211 学校 9 所，985 高校 4 所。不仅数量少于北京，质量也有明显差距。当然，在国际上比较，即使北京的教育资源也谈不上充裕。比如仅 850 万左右人口的纽约市，拥有超过 120 所高校。对比之下，上海 66 所普通高校对应 2400 万常住人口。全国来看，中国 13.5 亿人口对应 1200 余所本科院校，而美国 3.5 亿人口对应 3000 余所本科院校；在质量方面，全球前 200 名大学中（泰晤士排名），中国大学仅 2 所，而美国有 63 所。因此教育资源的匮乏和低质量是中国全国现象，体现了教育供给的计划体制与国人不断膨胀的教育需求之间的根本矛盾。

在教育资源方面，上海落后于北京，领先于深圳，但深圳在奋起直追。很多国内一流高校，包括远在千里之外的哈工大，已经到深圳兴办分校。分校往往有比原校区更活的机制，因此深圳教育和经济一样没有历史包袱。可以说，上海不进则退。

人会选择环境好的地方居住，**在环境方面，深圳远胜上海，上海则领先北京。**但是上海队北京的领先优势并不稳固。笔者猜测，雄安新区的建设很可能给北京人带来惊喜：北京空气质量大幅提升。如果部分首都功能迁至河北污染腹地，河北的环境整治必然力度空前，对北京空气污染可起到釜底抽薪作用。而上海空气质量的提升不仅要求诸己，还要求诸江浙。

在经济潜力方面，上海背靠长三角，深圳背靠珠三角，基本可以打平手，而北京相对较弱。当然，长三角能否领先珠三角，很大程度上取决于上海发挥什么样的领头羊作用。如果上海在人才竞争上败于深圳甚至广州（别忘了还有香港），笔者无法想象长三角何以领先。

笔者久居魔都，已把上海视为第二故乡，自然希望上海成为世界顶级都市。上海

当然也有此潜力，就看上海如何应对来自南方和北方的挑战，就看上海如何吸引人才，留住人才。

要做到这点，上海市政府应当尊重经济规律，有所为，有所不为。首先说“不为”：**放松人才流动和土地供应的限制**。上海应淡化人口目标，让人们自己决定来不来上海。一旦来了，就是上海人，上海应该有此胸怀。所谓人口承载力是个十足的伪命题，没人能算清楚上海能容纳多少人，不能作为政策依据。计划经济时代，一千万人也嫌多，各种物资都紧缺，年轻人工作分配难；市场经济时代，两千万人也嫌少，商品琳琅满目就怕卖不出去，时不时还出现用工荒。

人来了，要有地方住，**上海应放弃对建设用地规模的控制，同时更多让市场决定住宅用地和工业用地的比例**。2040年规划中建设用地零增长的目标是不幸的，除了炒房的人，没有人从中受益。在建设用地中，工业用地比例过高，成本过低，而住宅用地比例过低，成本过高。上海应当敢为人先，改革用地制度，让市场在土地资源分配中起到决定性作用，允许工业用地价格上升，住宅用地价格下降。工业用地价格上升，可推动低附加值工业撤出上海；住宅用地价格下降，才能从供应端入手控制房价。

再说“有为”：**在公共服务供应方面，上海应当积极“有为”，建设世界一流的宜居城市**。从1995年到2014年20年间，上海常住人口平均每年增加50万人左右。大量的人口流入应当作为给定条件，在此基础上考虑公共服务的供应，而不是按2040规划中的2500万人口目标（按此目标，今后二十多年平均每年只能增加四万多人）。实际上，如果发现常住人口增长缓慢（世博会后每年常住人口增长下降到25万以下），甚至出现下降（2015年首次出现下降），那么就要引起市政府的警觉和自我检讨：是不是土地价格（房价）涨太快了，是不是外来务工人员子女没有学上？这两个现象，最近几年恰恰都真实发生了。

上海应努力补齐教育短板，让外来务工人员子女也能在上海得到高质量的教育。实际上，上海有潜力、有禀赋，成为华东地区教育中心。“教育中心”的建设比所谓“四个中心”建设更具体、更实惠、更有吸引力。上海已经在事实上成为华东地区医疗中心，这是有目共睹的无冕之王。上海也能成为教育中心，只要在供给侧松绑、发力。

在高等教育方面，上海市政府应推动在沪高校扩招，同时积极争取国外和民间力量在沪办学。在初级和中等教育方面，上海应全面提升公办教育质量，为教师加工资（为情怀奠定物质基础、吸引和留住优秀师资），改善学校硬件条件（没有空调和新风的小学教室，是上海公办教育的耻辱）。同时，推动私立和国际学校在沪多开分校，提供多元化的教育选择。只有在供给侧发力，增加高质量教育的供应，才能真正实现为学生减负，培养阳光灿烂的、有创造力的下一代。

建设宜居城市，应当全市一盘棋，有大布局。当前各区县在规划上各自为政，导致大上海四面八方都有工业区，住宅与污染紧邻，私家车与集卡抢道。区县之间也缺乏交通毛细血管，断头路到处可见，出行就拥堵在主干道。在郊区的发展规划上，上海应改变思路，变各区县的微观规划为全市范围的土地分区管制

(zoning)，一方面实现城市工业、交通、绿地、医疗、文化、教育等功能的科学布局，另一方面更大程度地让市场分配土地资源。若如此，上海不仅可以成为经济龙头，也会成为城市管理改革的龙头。

笔者仍然记得 2010 年上海世博会的主题：城市，让生活更美好。城市建设不能忘记初衷：让人的生活更美好。生活美好的城市，自然能在人的竞争中获胜，继而在城市竞争中获胜。城市有没有人口上限，是个百无一用的问题。到达上限时，市场自然会用价格信号告诉我们。在这之前，城市的管理者应当以**人来为喜，人去为忧**，这是城市管理者应抱有的赤子之心。如果“莫须有”地认为人已经太多了，或者说所谓的“低端人才”太多了，那么必然限制土地和公共服务供应，“房价赶人”、“教育赶人”这样的恶政就这么来了。

理念对了，努力才有意义。人才不分高端低端，各行各业相互共生。越是优秀的人，越需要更多所谓的低端服务（家政、司机、快递等等），才能毫无后顾之忧地做自己专业的事。“低端人才”跑了，“高端人才”也留不住。

理念对了，摆正目标，上海市政府仍然大有可为：**在“有所不为”中纠偏，在“有为”中补短，以人为本，在改革中发展**。如此，得天独厚的上海必成为生活美好的世界顶级都市。

作者：钱军辉，经济学博士（Rice, 2007），上海交通大学安泰经济与管理学院副教授，本科项目学术主任。